



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

30-01-2020

poštom — neposredno
1 primj. HSN
priloga
pristojba

Poslovni broj: 89 Pž-7395/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom SUNČANA PLAŽA d.o.o., OIB 55823320089, Zagreb, Trg Republike Hrvatske 1, odlučujući o žalbi predstečajnog vjerovnika SPLITSKA OBALA d.o.o., OIB 89801268320, Split, Obala kneza Branimira 17, kojeg zastupa punomoćnik Darko Stanić, odvjetnik u Splitu, Mažuranićevo šetalište 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-713/2019-36 od 12. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 14. siječnja 2020.

riješio je

Uvažava se žalba predstečajnog vjerovnika Splitska obala d.o.o. Split, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-713/2019-36 od 12. prosinca 2019. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja dopušteno je produljenje roka za završetak predstečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Sunčana plaža d.o.o. Zagreb za daljnjih 60 dana.

Protiv ovog rješenja žali se predstečajni vjerovnik Splitska obala d.o.o. zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje preinačiti podredno ukinuti. Traži trošak sastava žalbe u iznosu od 10.575,00 kn.

Žalba je osnovana.

Osnovano žalitelj ističe da sud prvog stupnja nije dao razloge o svim odlučnim činjenicama, a zbog čega pobijano rješenje nije moguće ispitati, pa je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

Naime, odredbom članka 63. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano je da se iznimno može dopustiti produženje roka za

PRIMLJENO
U ZAGREBU
TRGOVAČKI SUD

Poslovni broj: 89 Pž-7395/2019-2

2

završetak predstečajnog postupka za daljnjih 60 dana ako sud smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnog sporazuma.

Sud prvog stupnja uopće nije naveo zbog čega bi produženje roka za daljnjih 60 dana bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnog sporazuma, pa stoga nedostaju razlozi o odlučnim činjenicama, te pobijano rješenje nije moguće ispitati.

Zbog navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U ponovnom postupku sud prvog stupnja otklonit će ukazanu bitnu povredu, na način da će ocijeniti hoće li produžetak roka biti svrsishodan za sklapanje predstečajnog sporazuma i za to dati valjane razloge, te donijeti novu i zakonitu odluku.

Zagreb, 14. siječnja 2020.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Dokument je elektronički potpisan:

RAOUL DUBRAVEC

Vrijeme potpisivanja:

29-01-2020

11:03:06

DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139

L=ZAGREB

S=DUBRAVEC

G=RAOUL

CN=RAOUL DUBRAVEC



Broj zapisa: **17892-d1130**

Kontrolni broj: **0f6e3-bea16-adc7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

